

Comité de coordination des commissions d'examen Rapport sommaire

Septembre 2008

Le comité de coordination des commissions d'examen est l'un des plus anciens comités permanents du CCAG. Un nouveau mandat du comité a été approuvé en 2006. Le mandat du comité a pris de l'ampleur et on a amélioré la description des buts et objectifs du comité (voir l'extrait ci-dessous), on y a ajouté la participation de participants sans voix délibérative et d'observateurs représentant les établissements d'enseignement offrant un programme de cours agréé.

Les membres actuels du comité sont :

Le président Graham Bowden, représentant l'AAO
James Secord, représentant la CEPAAG et l'université du Nouveau-Brunswick
Jack Larson, représentant le CCEAG
Mike Barry, représentant l'université de Calgary

Le Conseil de l'OAGQ a envoyé un avis en juin 2008 dans il faisait état de sa décision de ne pas avoir de représentant sur le comité.

Tous les membres individuels de ce comité travaillent depuis trois ans sur les initiatives d'harmonisation et de révision des programmes d'enseignement.

Le Champion du Conseil du CCAG pour le CCCE est Norm Coté en vertu d'une partie de son rôle en tant que Champion de l'harmonisation. Sarah Cornett agit à titre de secrétaire du comité.

Présentement, trois questions nécessitent notre attention.

Évaluation de la BCIT

Les travaux progressent concernant l'évaluation d'agrément de la *British Columbia Institute of Technology* (BCIT). Des pourparlers avec Ian Lloyd, directeur du programme, Baccalauréat en technologie des sciences géomatiques, sont en cours et le plus récent estimé est que le matériel d'évaluation sera soumis pour révision en décembre. Une visite du site sera planifiée pour le début 2009, environ 6 à 8 semaines suivant la réception du matériel. Cela nécessitera que le budget du CCAG pour 2008 soit réalloué pour 2009.

Graham Bowden, James Secord, Jack Larson, Teresa Myrfield, Dave Thomson, et Jean-Noël Lechasseur ont été contactés afin qu'ils prennent part à l'équipe d'évaluation. L'équipe qui visitera le site sera sélectionnée selon les disponibilités de déplacement lorsque les dates de visite seront fixées. D'autres pourraient participer à la révision du matériel et à l'élaboration des rapports.

L'évaluation se basera sur le processus actuel d'agrément et le programme d'enseignement actuel des conseils mixtes. Le comité révisera et effectuera des recommandations visant à réviser le système d'agrément national afin d'améliorer son efficacité dans le contexte d'enseignement actuel. En tant que première étape, le document de processus d'agrément est présentement mis à jour afin de refléter la situation actuelle (c'est-à-dire : CCEAG, programme d'enseignement du conseil mixte, mandat du CCCE, etc.). Une révision en profondeur considèrera alors les besoins de la communauté des arpenteurs-géomètres et de leurs associations, particulièrement considérant

les programmes de Ryerson et de Laval et d'ailleurs, et envisagera de développer une plus grande flexibilité au sein du système afin de satisfaire les besoins des associations.

Programmes d'enseignement principal et facultatifs

Les programmes d'enseignement principal et facultatifs ont été recommandés par le biais de l'initiative sur l'harmonisation et présentés à toutes les associations. Toutes les associations ont répondu favorablement aux présentations en faisant quelques commentaires de nature générale, mais un solide consensus est nécessaire afin d'aller de l'avant avec un travail plus en détail sur les programmes d'enseignement.

Un processus est nécessaire afin de continuer le travail à partir d'ici. Le processus doit impliquer directement le CCEAG et toutes les associations. Toutes les exigences ou préoccupations des associations doivent être communiquées clairement et de manière spécifique afin que l'on puisse y répondre efficacement. Le groupe d'étude a développé un aperçu du programme d'enseignement comportant des composantes principales et facultatives attentivement sélectionnées afin de satisfaire aux besoins de toutes les associations, mais le tout demeure une question d'équilibre sur une ligne très mince qui peut aisément nous faire basculer si la communication n'est pas ouverte, spécifique et opportune.

Avant qu'un nouveau programme d'enseignement puisse être implanté, des descriptions détaillées d'éléments du programme d'enseignement, dont textes, listes de ressources et résultats d'apprentissages doivent être développés, des guides d'études doivent être élaborés, la transition des programmes agréés et des candidats présentement dans le processus doit être consignée.

Ces prochaines étapes nécessiteront d'importantes ressources, seront vraisemblablement effectuées par le biais du CCEAG et ne pourront être mises en branle qu'avec l'engagement spécifique des associations que c'est la direction qu'elles veulent prendre.

Une compilation des réponses écrites de la part des associations ayant été reçues par le CCAG en date du 30 août 2008 est incluse à la fin de ce rapport.

L'évolution du CCCE

Le CCCE comportait cinq membres il y a quelques années (CEPAAG, OAGQ, AAO, WCBELS, AATC). Il comporte présentement trois membres actifs (CEPAAG, AAO, CCEAG) et deux universités à titre d'observateur (UNB et Calgary) et potentiellement une troisième (BCIT). Avec l'AAO qui finalise son adhésion au CCEAG et la CEPAAG qui sera dissoute alors que les associations de la région atlantique se joindront au CCEAG, la structure du CCCE ne sera plus pertinente dans un proche avenir.

Les associations doivent considérer avec attention comment s'assurer que les buts et objectifs du CCCE se perpétueront durant cette période de transition et au-delà. Le CCEAG jouera un rôle clé dans ce processus, mais le CCAG peut également jouer un rôle de soutien. La communication entre tous les intervenants, les associations, les conseils et les établissements sera primordiale au cours des prochains mois, alors que la communication n'a pas été au mieux récemment.

En résumé

Beaucoup de travail a été accompli et continue d'être accompli par les individus donnant volontairement de leur temps et offrant une expertise considérable. Une communication claire et

un processus précis sont nécessaires dans plusieurs secteurs et il y a un manque actuellement à ce niveau.

Sarah Cornett, Secrétaire du CCCE

Extraits du mandat du CCCE

- Les **but**s et **objectifs** spécifiques du CCCE sont :
 - L'administration du programme d'agrément du CCAG dans le cadre des programmes de baccalauréat en sciences géomatiques;
 - Promouvoir l'uniformité des programmes d'agrément aux fins d'inscription aux associations directrices du Canada;
 - Promouvoir une éducation normalisée au Canada en collaboration avec les établissements d'enseignement;
 - Fournir un support pour stimuler les échanges d'idées entre les établissements d'enseignement et la profession en ce qui a trait aux besoins éducatifs de la profession. Cet objectif n'a point pour but de supplanter le rôle du comité consultatif qui est d'agir en tant qu'experts de première ligne dans le cadre des programmes d'études qu'offrent les établissements d'enseignement;
 - Promouvoir la coopération entre les différents comités, commissions d'examen et organismes de chaque association directrice;
 - Promouvoir l'uniformité des normes d'entrée à la profession auprès des associations directrices du Canada.

Compilation des réponses des associations aux programmes d'enseignement principal et facultatifs**CCEAG**

(courriel expédié au CCAG par J.C. Tétreault, 25 janvier 2008)

Le Conseil du CCEAG vient tout juste de tenir une assemblée et a adopté une motion visant à accepter en principe le nouveau programme d'enseignement en tant que le point 3.1 de votre document d'information.

ABCLS

(courriel expédié au CCAG par Jack Larson le 5 juin 2008 à la suite de la présentation à l'ABCLS)

J'ai effectué une présentation devant le Conseil de gestion de l'ABCLS hier... le nouveau programme d'enseignement a été bien reçu. Certains ont même déclaré que le programme d'enseignement principal serait adéquat et que la C-B pourrait ne pas avoir à s'inquiéter de que prennent les programmes d'enseignement facultatifs. Ils ont demandé ce qu'on exigeait de la part de la C-B et je leur ai dit que le CCEAG avait besoin d'une lettre d'entente de principe. Je n'ai pas assisté aux discussions à savoir ce que le Conseil de gestion de l'ABCLS ferait ensuite.

ALSA

(Lettre expédiée par courriel au CCAG par Brian Munday, 30 juin 2008)

Je suis heureux de vous informer que le Conseil de l'Alberta Land Surveyors' Association a adopté une motion au cours de son assemblée du 26 juin 2008, dans laquelle il donnait son appui au programme d'enseignement proposé comportant onze sujets principaux et deux sujets facultatifs.

SLSA

(Courriel expédié au CCAG par Carl Shiels, 26 août 2008)

... lors de leur Assemblée du 31 mai, le Conseil de la SLSA a adopté la résolution suivante :

Que la SLSA appuie l'adoption, par le Conseil canadien des examinateurs pour les arpenteurs-géomètres (CCEAG), du curriculum principal révisé par le CCAF en plus de deux des quatre curriculums facultatifs, au choix, en tant que les exigences pour le certificat d'achèvement du CCEAG; et

Que la SLSA condamne de vive voix tout signataire de l'Accord de reconnaissance mutuelle sur la mobilité de la main-d'œuvre qui refuse d'accepter un certificat d'achèvement du CCEAG sans que le demandeur ait d'abord sélectionné des options spécifiques.

Basé sur cette résolution, je ne m'attends pas à ce que le Conseil de la SLSA exige quoi que ce soit d'autre pour le moment et je m'attends à ce que le travail d'achèvement du curriculum avance aussi rapidement que possible.

AMLS

(Courriel expédié au CCAG par Wilson Phillips, 26 août 2008)

Je peux... indiquer pour le moment de ce que nous avons discuté au sein de notre Conseil. Notre représentant auprès du CCEAG nous a donné une présentation à propos du programme d'enseignement modifié et nous avons, en tant que conseil, approuvé ce qu'ils étaient en train de faire ainsi que le nouveau programme d'enseignement...

JC a offert d'effectuer une présentation, le Conseil en a discuté, et décidé que nous avions déjà donné notre accord au nouveau programme d'enseignement par le biais de notre représentant auprès du CCEAG et nous n'avons pas cru nécessaire d'effectuer une autre présentation.

Wilson Phillips, MLS, CLS

(Président de l'AMLS)

(Courriel expédié au CCEAG, juin 2008, transféré au CCAG par Jim Watling, 28 août 2008)

L'AMLS approuve le nouveau programme d'enseignement dans son principe. Le tout a été convenu par le conseil exécutif de l'association le 10 avril 2008 après que j'ai effectué une présentation et donné un aperçu du matériel. Le Conseil continue cependant d'avoir quelques réserves. Je vais essayer de résumer ici ces préoccupations :

1.) Le Conseil est quelque peu préoccupé par le fait que le CCAG est le fer de lance de la réécriture complète. Le Conseil voit un problème dans le fait que le CCAG place également d'importantes ressources dans le développement d'une association nationale des arpenteurs-géomètres, ce qui pourrait avoir un impact sur sa capacité à livrer un programme d'enseignement complet en temps opportun. Le Conseil croit qu'il est impératif qu'un calendrier, des étapes clés et des livrables stricts soient précisés au CCAG. Le Conseil aimerait également voir à l'intérieur du nouveau programme d'enseignement un ensemble de notes de lecture visant à aider les étudiants lors de la préparation de leurs examens. (C'est-à-dire l'élaboration d'un matériel d'études). Le Conseil croit que le CCEAG serait le mieux placé pour rendre ceci possible. Également, le programme d'enseignement révisé et les notes de lecture devraient être des documents dynamiques comportant un mécanisme en place pour le suivi et les modifications sur une base régulière afin de s'assurer que tout le matériel demeure à jour et que nous n'aurons pas à passer par un processus coûteux dans le futur.

Jim Watling, registraire de l'AMLS

AAO

Aucun détail spécifique n'a été reçu pour le moment. Une acceptation de manière générale a été indiquée plus tôt durant le processus. Une inquiétude a été depuis lors exprimée concernant la position de l'AATC d'augmenter les éléments principaux et l'AAO s'attend à recevoir de plus amples informations à ce sujet.

OAGQ

(Courriel expédié au CCAG par J.C. Tétreault, 5 juin 2008 à la suite de la présentation à l'OAGQ)

Le nouveau programme d'enseignement a été très bien reçu par le « bureau » de l'OAGQ.

Puisque que le Québec possède un système totalement différent, ils ont de la difficulté saisir comment ils peuvent insérer le système du programme d'enseignement. Le Code Civil complique les choses encore plus. Ils ont à faire passer les deux systèmes d'examen depuis plusieurs années (un scientifique et un légal). Ils veulent se débarrasser de l'examen scientifique. Est-ce que celui-ci pourrait être remplacé par le système du CCEAG?

Un groupe d'étude spécial a été formé par l'OAGQ afin de s'occuper de la révision de leur processus d'entrée et je leur ai offert mon aide.

Les provinces atlantiques

(Courriel expédié au CCAG par James Secord, 5 août 2008 à la suite des présentations auprès des provinces atlantiques)

J'ai rencontré les quatre associations des provinces de l'atlantique, la dernière, soit l'APEILS, le 31 à Charlottetown. Toutes semblent raisonnablement réceptives au concept des éléments principaux + des options et autres révisions du programme d'enseignement.

Il est curieux de noter que ce fut un défi de conserver le sujet du programme d'enseignement des conseils mixtes du CCAG séparé du sujet de l'adhésion au CCEAG. À chaque assemblée, il y avait d'importantes discussions concernant ces deux questions ainsi que concernant l'avenir de la CEPAAG...

En conséquence de tout cela, l'association de l'ÎPE aimerait une requête formelle de la part du CCAG, sous la forme d'une lettre, déclarant que le CCAG désire qu'ils « approuvent », « approuvent en principe » ou peu importe la formulation. Cela me semble raisonnable afin que leur réponse corresponde à ce dont le CCAG a besoin. De plus, je suggère que la même requête soit expédiée aux autres associations.

J'ai rencontré les commissions d'examen de l'ANSLs et de l'ANLS ainsi que les commissions d'examen et les conseils de l'AAGNB et de l'APEILS. Le niveau nécessaire de prise de décision semble varier. Certains pensent que seul le Conseil peut décider alors que d'autres croient que le choix des membres devra être consulté. Une requête explicite de la part du CCAG pourrait aider à clarifier tout ça.

AAGNB

(Lettre de l'AAGNB reçue par courriel de la part du CCEAG, 28 août 2008. La lettre est datée du 24 juillet 2008)

Lors de l'assemblée du Conseil de l'AAGNB du 24 juillet, les membres du Conseil ont eu droit à une présentation par le Dr. James Secord concernant les changements proposés au programme d'enseignement. À la suite de la présentation, le Conseil a tenu une assemblée spéciale et adopté une motion afin de soutenir en principe les révisions proposées de l'actuel programme d'enseignement, le tout à être suivi par des suggestions du Conseil d'explorer plus avant, à une date ultérieure, les offres principales et facultatives.

Aussitôt que le Conseil aura eu l'occasion de formuler ses suggestions, je vous les transmettrai. Entretemps, n'hésitez pas à me contacter pour toute information supplémentaire.

(Courriel expédié au CCAG par Norm Coté, 24 juillet 2008 à la suite des présentations auprès de l'AAGNB)

Nous avons assisté ce matin à la présentation (environ 90 min) du Dr. James Secord auprès de l'assemblée mixte du Conseil et de la Commission d'examen de l'AAGNB. Énormément de discussions stimulantes et de résolution des problèmes de perception.

Les deux groupes étaient de manière générale en faveur de l'appui à la structure du programme d'enseignement du CCEAG. Cependant, un certain nombre de points furent également mis de l'avant. Notre association a besoin de consulter le contenu spécifique du programme d'enseignement, en plus d'avoir le désir d'ajouter plus d'options et d'inclure le côté « compétences connexes » de la profession (marketing, RH, etc.). De plus, les membres de la CEPAAG ont besoin de se réunir afin de décider de la façon dont ils vont dissoudre leur organisation.

ANSLs

(Courriel expédié au CCAG par Fred Hutchinson, 14 juillet 2008 à la suite des présentations auprès de l'ANSLs)

James a effectué sa présentation et... il ne semble pas y avoir d'objections à la proposition de programme d'enseignement ni au fait que la partie III de la CEPAAG semble avoir été absorbée à un certain point dans les parties I et II.

Je vais tenter d'obtenir une approbation officielle de la part du Conseil en vertu de l'Article 10(6) de la Loi sur les arpenteurs-géomètres. « La commission, sur approbation du Conseil, peut nommer une ou des personnes compétentes afin d'aider la commission sur tout sujet relié aux examens ». Cependant, cet Article réfère plus au CCEAG que le Conseil a approuvé. Toutes les autres questions reliées aux examens sont contenues dans les Règlements et la Commission n'a pas l'autorité d'approuver le programme d'enseignement sans le Conseil. Articles 113(a) et 114(a&b).

APEILS

(Extrait d'un rapport de l'administrateur de l'APEILS remis au CCAG et reçu le 30 août 2008)

Le Dr. James Secord, président de la CPEAAG, a effectué une présentation auprès des membres à propos des changements proposés au programme d'enseignement de l'UNB et au programme et du lien envers la CPEAAG versus le CCEAG et l'harmonisation en général. Lors de la prochaine assemblée (septembre ou octobre 2008), les membres devraient en principe voter en faveur ou non d'un appui aux changements proposés au programme d'enseignement.

ANLS

Aucun détail spécifique pour le moment. Voir les commentaires des provinces de l'atlantique en général.

AATC

(Compte-rendu de l'Assemblée du Conseil du CCAG, 26 mai 2008)

Le Conseil de l'AATC a donné son accord de principe aux programmes d'enseignement principal et facultatifs proposés, mais désire inclure l'hydrographie et la gestion environnementale au programme principal. Les discussions doivent se poursuivre afin de déterminer de quelle façon les parties principale et facultative du programme interagiront dans le respect des exigences de l'AATC.

(Courriel expédié au CCAG par J.C. Tétreault, 16 juillet 2008)

Le Conseil de l'AATC a demandé à notre commission d'examen d'analyser les questions sur l'hydrographie et l'environnement et de nous revenir avec une recommandation.